



ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

CELEBRADA EL DÍA 2 DE NOVIEMBRE DE 2017 CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD EN EL CAMPUS DE GETAFE.

Reunida con los profesores/as firmantes del documento que se adjunta, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Valoración de los resultados de la materia en las convocatorias de 2017.
2. Resolución de las posibles dudas sobre la prueba de 2018.
3. Ruegos y preguntas

De acuerdo con la convocatoria, la reunión comenzó el jueves 2 de febrero a las 15:30h en la sala 14.1.10 del edificio Concepción Arenal del Campus de Getafe. Dirigió la reunión María Pílar Garcés Gómez, representante de la Universidad Carlos III de Madrid en la Comisión de Materia de Lengua Castellana y Literatura II. Se siguió el orden del día:

1. Valoración de los resultados de la materia en las convocatorias de 2017
2. Resolución de las posibles dudas sobre la prueba de 2018
3. Ruegos y preguntas

En primer lugar, se comentaron los resultados de la Evaluación para el Acceso a la Universidad del curso 2016-2017 (78.74% de aptos en la convocatoria ordinaria –nota media 6.19– y 48.35% en la convocatoria extraordinaria –nota media 4.66–). El resto de la reunión consistió en un comentario de un modelo de examen confeccionado a partir de los propuestos para la Evaluación para el Acceso a la Universidad del curso 2016-2017.

Según lo dispuesto en el BOE (23 de diciembre de 2016), todos los textos propuestos son informativos o divulgativos. En el caso de la opción A, poseen claros valores literarios y pertenecen a un autor de reconocido prestigio, mientras que en la opción B pueden carecer de estos valores literarios. En ambas opciones, se citan el nombre del autor y la procedencia del texto. Los textos son de los siglos XX y XXI.

En cuanto a la respuesta de las preguntas, está permitido contestarlas sin seguir el orden propuesto en la hoja de examen y dentro de cada pregunta, si esta posee apartados, también se puede variar el orden; así, por ejemplo, en la pregunta 1 se puede responder en el orden 1a, 1c y 1b; ahora bien, no está permitido intercalar apartados de una pregunta y otras preguntas, esto es, no se admite responder 1a, 2, 1b. Para facilitar su corrección, todos los apartados de la pregunta 1 deberán aparecer numerados.

Todas las preguntas continúan teniendo la misma valoración que la convocatoria pasada. La primera se subdivide en tres apartados: en 1a se ha de enunciar el tema del texto con una oración simple o con un sintagma nominal, eso sí, el estudiante no deberá limitarse a poner un título (0'5 puntos); en 1b se deben detallar las características del texto lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos); en 1c se debe indicar el tipo de

texto (narrativo, argumentativo, descriptivo, expositivo, etc.) y el género discursivo (noticia, artículo de opinión, ensayo humanístico, etc.) al que corresponde el fragmento (0'25 puntos).

Para la contestación de la pregunta 2 son suficientes unas cuatro o cinco líneas. Se deben evitar resúmenes excesivamente breves o largos, el copiar de forma literal secuencias del texto y, asimismo, el hecho de que aparezcan opiniones personales intercaladas junto al resumen propiamente dicho (1 punto).

La respuesta a la pregunta 3 debe ser suficientemente extensa y en ella el estudiante debe sostener su opinión o contrastar dos opiniones con varios argumentos redactados en un lenguaje formal que huya de coloquialismos (1,5 puntos).

El análisis sintáctico de la pregunta 4a vale 1,5 puntos. Se trata de un análisis funcional. Para obtener la máxima calificación, no será necesario añadir al análisis una enumeración de las características de la oración en relación con la modalidad de la enunciación, la transitividad, etc. Como en los cursos anteriores, la pregunta 4b tendrá una opción de semántica y otra de morfología (1 punto). Se busca, de este modo, simplificar el examen y dejar más espacio a los estudiantes para desarrollar el resto de las preguntas. En la pregunta de morfología no habrá palabras interfijadas.

En relación con 5, las posibles preguntas 5a serán:

1. *El Modernismo y la Generación del 98*
2. *El Novecentismo y las Vanguardias*
3. *La poesía de la Generación del 27*
4. *El teatro anterior a 1939. Tendencias, autores y obras principales*
5. *La novela española de 1939 a 1974. Tendencias, autores y obras principales*
6. *El teatro de 1939 a finales del siglo XX. Tendencias, autores y obras principales*
7. *La poesía de 1939 a finales del siglo XX. Tendencias, autores y obras principales*
8. *La novela española de 1975 a finales del siglo XX. Tendencias, autores y obras principales*

Las posibles preguntas 5b serán:

1. *Comente los aspectos más relevantes de la obra española del siglo XX anterior a 1940 que haya leído en relación con su contexto histórico y literario.*
2. *Comente los aspectos más relevantes de la obra española publicada entre 1940 y 1974 que haya leído en relación con su contexto histórico y literario.*
3. *Comente los aspectos más relevantes de la obra española posterior a 1974 que haya leído en relación con su contexto histórico y literario.*

Sobre la ortografía, se mantienen los mismos criterios de las convocatorias anteriores:

Por cada falta de ortografía se deducirá medio punto de la calificación del ejercicio. Cuando se repita la misma falta de ortografía, se contará como una sola. Por la reiteración de errores de puntuación y faltas de acentuación se podrán deducir hasta dos puntos de la calificación del ejercicio, según la apreciación del corrector.

Y sin más asuntos que tratar la reunión se levantó a las 17:00h.

Getafe, 2 de noviembre de 2017



María Pilar Garcés Gómez

Representante de la Universidad Carlos III en la Comisión de Materia de Lengua Castellana y Literatura II

DOCUMENTOS ADJUNTOS

OPCIÓN A

Como saben, hoy los niños nacionales son una especie de idolillos a los que todo se debe y por los que se desviven incontables padres estúpidos. Están sobreprotegidos y no hay que llevarles la contraria, ni permitir que corran el menor peligro. Son muchos los casos de padres-vándalos que le arman una bronca o pegan directamente al profesor que con razón ha suspendido o castigado a sus vástagos. Pues bien, visité un lugar con muralla larga y enormemente elevada. El adarve es bastante ancho, pero en algunos tramos no hay antepecho por uno de los lados, y los huecos entre las almenas son lo bastante grandes para que por ellos quepa sin dificultad un niño de cinco años, no digamos de menos. El suelo es irregular, con escalones a ratos. Es fácil tropezar y salir disparado. Al comienzo del recorrido, un cartel advierte que ese adarve no cumple las medidas de seguridad, y que pasear por él queda al criterio y a la responsabilidad de quienes se atreven. Si yo tuviera niños no los llevaría allí ni loco, con ellos soy muy aprensivo, y los sitios altos y sin parapeto me imponen respeto, si es que no vértigo propio y ajeno.

Aquella muralla, sin embargo, era una romería de criaturas correteantes de todas las edades, y de cochecitos y sillitas con bebés o casi, no siempre sujetos con cinturón o correa. Algunos cañones jalonan el trayecto, luego los padres alentaban a los niños a encaramarse a ellos (y quedar por tanto por encima de las almenas) para hacerles las imbéciles fotos de turno. Miren que me gusta caminar por adarves, recorrer murallas. Pero cada paseo se me convertía en un sufrimiento por las decenas de críos que triscaban por allí sueltos como cabras, sobre todo en los tramos sin parapeto a un lado. A veces pienso que estos padres lo que no toleran es que a sus hijos les pase nada a manos de otros; pero cuando dependen de ellos, que se partan la crisma. Ya echarán la culpa a alguien, que eso es lo que más importa. (Javier Marías, "Escenas veraniegas", en *El País Semanal*, 20/09/2015)

CUESTIONES

1. Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes: a) enuncie el tema del texto (0,5 puntos); b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos); c) indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).
2. Redacte un resumen del contenido del texto. (1 punto)
3. Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de que los castigos ayuden a educar a los niños. (1,5 puntos)
- 4.a. Analice sintácticamente: *Son muchos los casos de padres-vándalos que le arman la bronca.* (1,5 puntos)
- 4.b. Indique a qué categoría gramatical o clase de palabra pertenece *incontables*, analice su estructura morfológica y señale a qué proceso de formación de palabras responde. (1 punto)
- 5.a. La novela española de 1975 a finales del siglo XX. Tendencias, autores y obras principales. (2 puntos)
- 5.b. Comente los aspectos más relevantes de la obra española publicada entre 1940 y 1974 que haya leído en relación con su contexto histórico y literario. (1 punto)

OPCIÓN B

Desde el comienzo de los Nobel hasta el año 2011 se han llevado el premio 786 hombres por solo 44 mujeres (poco más del seis por ciento), y además la inmensa mayoría de ellas fueron de la Paz y de Literatura. Solo hay cuatro laureadas en Química y dos en Física (incluyendo el doblete de Curie, que levanta mucho el porcentaje). Por no hablar de los casos en los que simplemente les robaron el Nobel, como sucedió con Lise Meitner (1878-1968), que participó sustancialmente en el descubrimiento de la fisión nuclear, aunque el galardón se lo llevó en 1944 el alemán Otto Hahn sin siquiera mencionarla, porque además Lise era judía y eran tiempos nazis. Lise tuvo la suerte de vivir lo bastante como para empezar a ser reivindicada y recibir algunos homenajes en su vejez: no sé si eso compensará la herida de una vida entera.

Mucho peor es lo que sucedió con Rosalind Franklin (1920-1958), eminente científica británica que descubrió los fundamentos de la estructura molecular del ADN. Wilkins, un compañero de trabajo con quien mantenía una relación conflictiva (era un mundo todavía muy machista), cogió las notas de Rosalind y una importantísima fotografía que la científica había logrado tomar del ADN por medio de un complejo proceso denominado difracción de rayos X y, sin que ella lo supiera ni lo autorizara, mostró todo a dos colegas, Watson y Crick, que estaban trabajando en el mismo campo y que, tras apropiarse ilegalmente de esos descubrimientos, se basaron en ellos para desarrollar su propio trabajo. Se ignora si Rosalind llegó a conocer el "robo" intelectual del que había sido objeto; falleció muy joven, a los treinta y siete años, de un cáncer de ovario muy probablemente causado por la exposición a esos rayos X que le permitieron atisbar las entrañas del ADN. En 1962, cuatro años después de la muerte de Franklin, Watson, Crick y Wilkins obtuvieron el Nobel de Medicina por sus hallazgos sobre el ADN. Como el galardón no se puede ganar póstumamente, nunca se lo hubiera llevado Rosalind, aunque desde luego se lo merecía. Pero lo más vergonzoso es que ni Watson ni Crick mencionaron a Franklin ni reconocieron su aportación. En fin, una historia sucia y triste. Aunque, por lo menos, se conoce. (Rosa Montero, *La ridícula idea de no volver a verte*, 2013)

CUESTIONES

1. Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes: a) enuncie el tema del texto (0,5 puntos); b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos); c) indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).
2. Redacte un resumen del contenido del texto. (1 punto)
3. Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de que se pudiera conceder el premio Nobel a alguien ya fallecido. (1,5 puntos)
- 4.a. Analice sintácticamente: *Dos colegas se apropiaron ilegalmente de esos descubrimientos para desarrollar su trabajo.* (1,5 puntos)
- 4.b. Explique el concepto de polisemia y ejemplifíquelo con el sustantivo *campo* ("estaban trabajando en el mismo campo"). (1 punto)
- 5.a. El Novecentismo y las Vanguardias. (2 puntos)
- 5.b. Comente los aspectos más relevantes de la obra española posterior a 1974 que haya leído en relación con su contexto histórico y literario. (1 punto)